

**Protokół Nr XXXI/2013**  
**z XXXI sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Lidzbarku odbytej w dniu 26 września**  
**2013r. w sali MGOK w Lidzbarku**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup>, zakończono o godz. 13<sup>20</sup>. Na stan radnych 14 w sesji uczestniczyło 13 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności. Nieobecny na obradach radny P. Mostowicz.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – p. Jan Rogowski
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Gabriela Sadowska
3. Zastępca Burmistrza- p. Andrzej Wiśniewski
4. Wicestarosta Działdowski – p. Witold Ostrowski
5. Radca prawny – p. Zbigniew Drzystek
6. sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych
7. Kierownicy jednostek organizacyjnych oraz Naczelnicy Wydziałów UMiG
8. Zaproszeni goście

**Ad.pkt.1**

Przewodniczący Obrad powitał wszystkich przybyłych na obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku.

**Ad.pkt.2**

Przewodniczący Obrad poinformował, że w obradach sesji udział bierze 10 radnych czyli kworum, w związku z czym Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

Następnie poprosił o zabranie głosu Panią Jadwigę Majocha – Przewodniczącą Zarządu Rady Osiedla Nr 2, która powiedziała, że dzieci z Osiedla Nr 2 chciały podziękować za plac zabaw, który już stoi, ale jednocześnie poprosić o boisko (*dziewczynki wręczyły kwiaty Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej*). Dziękuję również w imieniu Rady Osiedla, rodziców a przede wszystkim babć i dziadków bo na plac zabaw czekali bardzo długo.

**Burmistrz** podziękował serdecznie dziewczynkom za piękne kwiatki, ale to jeszcze nie jest koniec, bo w zasadzie ten plac zabaw funkcjonuje trochę nielegalnie ponieważ nie jest jeszcze ogrodzony, jest tam również bramka, którą trzeba usunąć i w najbliższym czasie zostanie to zrobione. Prawdopodobnie już za tydzień będą nowe bramki i boisko. Bardzo się cieszy, że jest duże zainteresowanie.

**Przewodniczący Obrad** w imieniu Rady Miejskiej złożył również podziękowania za ten bardzo miły gest. Udzielił głosu p. M. Nawrockiej- Naczelnik Wydziału Organizacyjnego.

**Pani M. Nawrocka** powiedziała, że w miesiącu czerwcu został ogłoszony konkurs na „czystą i piękną zagrodę, estetyczną wieś 2013”. Konkurs został ogłoszony, tak jak dawniej, przez Warmińsko-Mazurski Związek Gmin, ale w tym roku doszło jeszcze Starostwo w Działdowie, bo konkurs odbywał się w dwóch etapach (powiatowym i wojewódzkim). Do tego konkursu z terenu naszej gminy przystąpiły dwie wsie: Bryńsk i Wąpiersk. Konkurs był w dwóch etapach roboczych, ocenianych przez komisję ze Starostwa Powiatowego. Pierwszy etap był oceniany pod koniec czerwca. Później był ten czas, kiedy w działania zaangażowali się mieszkańcy tych obydwu wsi, przy wsparciu p. Burmistrza i Gminy. W miesiącu sierpniu ponownie jeździła komisja i oceniała wkład włożony w poprawę estetyki wsi, żeby te wsie były jeszcze piękniejsze. Wczoraj odbyła się sesja Rady Powiatu, na której nasze dwie wsie zostały wyróżnione. Były zaproszone panie sołtysowe, otrzymały piękne dyplomy i wsparcie

finansowe, co prawda nieduże. Panie sołtys nie chciały same się chwalić, więc zrobiła to za nie, bo uważa że mieszkańcom należą się gratulacje (*oklaski*).

*Na obrady przybył radny Mirosław Trzeciński.*

**Przewodniczący Obrad** pogratulował w imieniu Rady Miejskiej i stwierdził, że jest to potwierdzeniem zaangażowania mieszkańców w życie społeczne tych miejscowości.

### **Ad.pkt.3**

**Przewodniczący Obrad** przedstawił porządek obrad jak niżej:

1. Otwarcie
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r.
5. Informacja o działalności międzysesyjnej Burmistrza.
6. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podjętych między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
11. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
12. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
13. Zapytania i wolne wnioski
14. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2013r.
15. Sprawozdania finansowe jednostek organizacyjnych gminy za I półrocze 2013r.
- 16. Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2013-2022,
  - b) dokonania zmian w budżecie gminy na 2013r.,
  - c) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Lidzbark w latach 2013-2015,
  - d) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Lidzbarku,
  - e) wyłączenia z użytkowania i pozbawienia kategorii drogi gminnej,
  - f) nabycia własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark,
  - g) nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Ciechanówko, gmina Lidzbark,
  - h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej we wsi Wlewsz, gmina Lidzbark,
  - i) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Cibórz, gmina Lidzbark,
  - j) nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Cibórz, gmina Lidzbark,
  - k) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Cibórz gmina Lidzbark.
  - l) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Lidzbarku.
17. Zakończenie obrad sesji.

Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Obrad poinformował, że będą w dniu dzisiejszym obradowali według przedstawionego porządku.

*Na obrady przybyli radni: Michał Dzimira , Andrzej Goszka*

#### **Ad.pkt.4**

**Przewodniczący Obrad** poinformował, że protokół z sesji w dniu 8 sierpnia 2013r. był przesłany drogą elektroniczną do poszczególnych radnych, był też do wglądu w Wydziale Organizacyjnym UMiG, więc każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zaproponował przyjęcie go bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie bez odczytywania przyjęto protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r.

#### **Ad.pkt.5**

Informację z działalności międzysesyjnej przedstawił Burmistrz p. J. Rogowski (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Uzupełniając swoją informację powieział, że będzie rozdanie środków unijnych 2014-2020 i w związku z tym 4 powiaty z południowych terenów województwa warmińsko-mazurskiego (działdowski, nowomiejski, iławski i ostródzki) i gminy należące do tych powiatów, podpisały wspólne porozumienie, żeby mieć większą siłę przebicia w uzyskaniu środków unijnych z tego nowego rozdania. Uważa, że jest to bardzo cenna inicjatywa powiatu działdowskiego, który był jednym z inicjatorów. Porozumienie to ułatwi dostęp do środków unijnych. Prace trwają , Lidzbark też już przesłał wstępne założenia.

#### **Ad.pkt.6**

**Zastępca Burmistrza** odczytał informację z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską (informacja stanowi załącznik do protokołu). Uwag nie wniesiono.

#### **Ad.pkt.7**

**Przewodniczący Obrad** poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował następujące działania:

- 29 sierpnia, 5,12,19 września pełnił dyżur w UMiG,
- 19 września zorganizował wspólne posiedzenie komisji.

Podziękował również za wszystkie zaproszenia, które wpłynęły na jego ręce, za absencję przeprasza.

#### **Ad.pkt.8**

**Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej radny G. Kozłowski** poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła 1 posiedzenie wspólne z pozostałymi komisjami, na którym przyjęto sprawozdania finansowe jednostek organizacyjnych gminy za I półrocze 2013r. oraz zaopiniowano projekty uchwał, które będą podjęte na dzisiejszej sesji.

#### **Ad.pkt.9**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska radny R. Kordalski** poinformował, że Komisja spotkała się w dniu 19 września na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym analizowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013r. oraz zaopiniowano projekty uchwał, które będą podjęte na dzisiejszej sesji.

#### **Ad.pkt.10**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki radny T. Modzelewski** poinformował, że Komisja odbyła również jedno spotkanie w dniu 19 września, na którym poruszano tą samą tematykę jak określili poprzednicy.

#### **Ad.pkt.11**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny H. Ogrodowski** poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja w dniu 30.08.2013r. realizowała jeden z punktów planu pracy, a mianowicie analizowała realizację uchwał podjętych przez Radę Miejską w 2013 roku.

#### **Ad.pkt.12**

**Przewodniczący Obrad** poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji.

**Radny M. Trzcíński** wrócił do sprawy koszy na przystankach. Bardzo by prosił, żeby jednak kosze pojawiły się na przystankach. W Dłutowie są przystanki, jest szkoła, dzieci przychodzą na przystanki i nie da się tego uniknąć i że wszyscy będą zabierali papierki ze sobą do domu. Wie, że to kosztuje, ale mówi szczerze, że to go w ogóle nie interesuje. Jest w budżecie taka podziałka „utrzymanie ładu, porządku i czystości w mieście” i myśli, że na wsi można też o to zadbać. Jest to jego gorąca prośba i nie tylko jego. Większość na pewno to poprze.

**Burmistrz** powiedział, że z kosztami nie ma problemu, ale jest problem finansowy i to nie jest wcale taki mały jakby się wydawało, bo zebranie śmieci z koszy na przystankach w całej gminie i nie chodzi o same śmieci, ale o dojazd. W Niemczech w ogóle nie ma koszy i każdy swoje śmieci sprząta i zabiera ze sobą. Natomiast sprawę rozważa i zobaczy jakie to są koszty, bo nie jest problem w zorganizowaniu, tylko czy to są rzeczywiście śmieci jak np. papierek od cukierka, czy to są śmieci bytowe. Rozważy jakie to będą koszty i wtedy podejmie decyzję.

**Radny M. Trzcíński** stwierdził, że mieszka przy przystanku i wie że to są śmieci tylko i wyłącznie takie, gdzie przebywają dzieci. Jeżeli będą inne śmieci, albo będzie kosz zniszczony, to przyrzeka, że za to zapłaci i jeżeli będą inne śmieci to sam osobiście wyniesie kosz z przystanku.

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że przystanki są głównie usytuowane przy drogach powiatowych i wojewódzkich, a przystanków przy drogach gminnych jest bardzo mało. Z samych przepisów wynika, że zarządca drogi powinien się zajmować nie tylko odpadami, które znajdują się w pasie drogowym, ale też konserwować wszystkie przystanki. Natomiast jest niemożliwością wyegzekwować od zarządcy drogi, żeby zajmował się przystankami. Urząd co może to remontuje, daje pieniądze na farbę, pędzle i mieszkańcy malują. Jeśli chodzi o odpady, często z Burmistrzem przejeżdżają wszystkie drogi i zauważyli, że np. przy koszach, które tam stoją w pasach drogowych, są wystawiane worki z innymi odpadami, gdy każdy ma zapewnione, że z jego posesji będą odpady odbierane. Każdy idzie na wygodnictwo, wie że służby będą się tym zajmowały. Są to problemy, które będą wymagały jakiegoś wychowania i edukowania i na pewno nie będą efekty osiągnięte w okresie jednego miesiąca, czy roku. Niemniej jednak trzeba powiedzieć uczciwie, że tych odpadów w rowach i lasach jest coraz mniej.

**Radny M. Trzeciński** spytał, co w takim razie ma zrobić ze śmieciami, które leżą na przystanku w Dłutowie?

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że ten problem będą rozwiązywać nie tylko w Dłutowie, ale na wszystkich przystankach w całej gminie i trzeba będzie przyjąć jednakowe rozwiązania i mieć na to środki.

**Przewodniczący Obrad** podziękował i stwierdził, że będą trzymać panów burmistrzów za słowo.

**Radny H. Ogrodowski** powiedział, że ponieważ do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą rekultywacji wyrobiska po byłej Cegielni, będzie tak długo drażył ten temat, aż wyrobiska będą zrehabilitowane. Należy zmusić tę osobę, która wydała zezwolenie, aby zmusiła tę osobę, która otrzymała zezwolenie, żeby dokonała rekultywacji.

**Burmistrz** poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

**Radny R. Kordalski** przypomniał interpelację dotyczącą usunięcia trującej rośliny „barszcz sosnowskiego” na polu przy ul. Jeleńskiej. Spytał, czy Burmistrz już doszedł kto jest właścicielem tej nieruchomości, bo też na piśmie nie otrzymał odpowiedzi.

Chciałby też wesprzeć kolegę Mirka i powiedzieć, że fajnie jest bo dzisiaj o siódmej rano miał taką potrzebę być w Lidzbarku i widział jak pracownicy interwencyjni po ulicach liście zagarniają i na to są pieniądze, a jak na wsi dzieci rano stoją też na przystanku czekają na autobus i mają albo batonika, czy jakiegoś cukierka, to nie mają gdzie wyrzucić papierków. W mieście 40 osób sprząta i na to są pieniądze, na wsi sami malują krawężniki, sprząta każdy przy posesji i jest prośba, żeby też przychylić się do wsi. Też nie chcą, żeby śmieci hulały po wsi, a Jeleń jest miejscowością turystyczną.

**Komendant Straży Miejskiej p. W. Sadowski** wyjaśnił, że w sprawie barszczu sosnowskiego radny nie prosił o odpowiedź na piśmie, dlatego takiej odpowiedzi nie otrzymał. Natomiast pani, która jest właścicielką tego terenu zobowiązała się, że użyją jakichś środków chwastobójczych. Z tego co z nią rozmawiał, było to spryskane, ale po prostu nie działa. Zobowiązała się, że od wiosny przyszłego roku nie dopuści do wzrostu tej rośliny, bo czy jest wyższa stwarza gorsze zagrożenie.

**Radny R. Kordalski** stwierdził, że w takim razie go oszukała, bo za Ekokarem jest takie miejsce, gdzie w rowach u p. Grochockiego zaczynał pojawiać się ten barszcz. Pan Grochocki popryskał randapem i roślina zginęła. Jeśli ta pani wykonałaby taką czynność, to też byłyby efekty.

**Komendanta Straży Miejskiej** stwierdził, że przekazał tylko to co mu mówiła. Natomiast w innych sprawach go nie oszukała, bo ma też inne nieruchomości i tam gdzie zlecił, żeby posprzątała i obkosiła, zrobiła to na trzech innych terenach i było dobrze, a tu może jest tak jak radny mówi.

**Przewodniczący Obrad** stwierdził, że chciałby przypomnieć i kolejny raz rozwiać wątpliwości dotyczące odpowiedzi na interpelacje na piśmie. Jeśli interpelacja jest złożona do Burmistrza, czy kogokolwiek i odpowiedź następuje po zadaniu pytania, czyli na obradach sesji, to jest ona w protokole i stanowi odpowiedź na interpelację. Jeśli p. Burmistrz deklaruje odpowiedź na piśmie, to będzie na piśmie.

**Radny D. Nowiński** spytał, czy w związku z taką sytuacją odnośnie tego barszczu, rośliny, która bez wątplenia stwarza zagrożenie, są jakieś procedury urzędowe? Kto jest odpowiedzialny? Czy Urząd dbając o bezpieczeństwo, ład i porządek znając taką sytuację może podjąć środki formalne i nie to, że pojedzie tam p. Komendant. Teraz pytanie, czy wystąpił na piśmie, czy ustnie, jakie są środki formalne, bo być może jest taka droga, że Urząd może to usunąć zapewniając bezpieczeństwo, nas swój koszt obciążając kosztami właściciela? Bo to jest zagrożenie bezpieczeństwa, radny Kordalski mówi od czerwca, a roślina dalej rośnie i co się stanie jeżeli naprawde komuś stanie się krzywda i jak jako Urząd



i Gmina będą w stanie odpowiedzieć? Czy są jakieś formalne środki ku temu, bo w telewizji dużo się o tym mówi i jakoś zawsze działają, a u nas trwa to cztery miesiące?

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że na stan wiedzy jaką dysponuje, nie ma takiej prawnej możliwości, żeby właściciela inne posesji zmusić do tego i wyznaczyć mu termin zlikwidowania tego barszczu. Jeżeli takie zagrożenie jest na jakiejś posesji to dotyczy właściciela posesji, który bezpośrednio za to odpowiada. Jeżeli byłoby to na gruncie gminnym, to już dawno by się z tym problemem uporali, a tak p. Komendant Straży Miejskiej chodzi, prosi, dyskutuje, nakazuje, jakieś działania są podjęte, ale nie do końca skuteczne. Spytał Naczelnika Wydziału GR p.W. Czarneckiego, czy zna jakieś przepisy, z których mogłaby Gmina skorzystać i nakazowo wyznaczyć termin na likwidację tego barszczu? Pan Czarnecki dał odpowiedź negatywną.

**Burmistrz** dodał, że jest to bardzo poważny problem, bo barszcz sosnowskiego jest niezwykle groźną rośliną. Z wiadomości jakie ma, to randap niewiele tutaj pomoże. Natomiast są firmy, które się tym zajmują, wstrzykując preparat do rośliny i wtedy takie działanie jest skuteczne, z tym że niezwykle kosztowne. Tak, czy inaczej od tego problemu nie uciekną, bo im dłużej będą czekali tych roślin będzie coraz więcej i koszty będą rosły.

**Radca Prawny p. Z. Drzystek** powiedział, że sprawdzi tę kwestię i na następnej sesji zostanie udzielona informacja. Natomiast w naszym kraju jest wiele roślin, które są trujące i wiele z nich jest znacznie bardziej trujących niż barszcz sosnowskiego i specjalnych procedur nie ma, ale sprawdzi ten temat.

**Radna E. Rzeszutko** nawiązując do wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w Przychodni stwierdziła, że była w ubiegłym tygodniu u p. Wielechowskiego, który mówił, że miała być również robiona jakaś robota przy wejściu, jakaś estetyka poprawiona. Spytała Burmistrza, czy te okna są wstawione gdzieś indziej, a nie przy wejściu?

**Burmistrz** wyjaśnił, że kilka dni temu drzwi wejściowe zostały wymienione i okno na piętrze od strony p. tapicera. Radna spytała o schody. Burmistrz odpowiedział, że schody trzeba zmodernizować gruntownie, ale przymierzy się do tego w przyszłym roku.

**Przewodniczący Obrad** przypomniał, że są w punkcie „interpelacje i odpowiedzi na interpelacje” i bardzo by prosił jeśli radni mają interpelacje, to żeby zgłaszali, a jeśli nie, to przejdą do punktu „zapytania i wolne wnioski” i wtedy będą mogli prowadzić otwartą dyskusję.

**Radny M. Dzimira** zgłosił trzy interpelacje:

- na jakim etapie jest budowa obwodnicy i czy cokolwiek będzie w tej kadencji robione,
- sprawa lekarza pediatry. Jest okres grypowy, dzieci chorują i rodzice prosili, aby zapytał władz samorządowych, czy jest rozważana jakaś możliwość zatrudnienia lekarza pediatry,
- wysiadły niektóre lampy na ul. Jeleńskiej. Jeśli nie ma być to jako interpelacja, poprosi o numer telefonu do firmy.

Nawiązując do sprawy barszczu sosnowskiego powiedział, iż wydaje mu się, że jest jakaś formalna droga i radny D. Nowiński dobrze podpowiada. W dzisiejszych czasach jest dużo sytuacji niebezpiecznych dla gminy. Ostatnio w telewizji widział program o dziurze w jezdni. Jechał chłopak rowerem wpadł w dziurę, złamał kręgosłup. Sprawa została nagłośniona, rodzice tego chłopca, który niestety do końca życia będzie jeździł na wózku, wystąpili przeciwko Gminie i po długim procesie dostali ogromne odszkodowanie od gminy. Oczywiście są to już takie ekstremalne rzeczy, ale ludzie są coraz bardziej uświadomieni i walczą o swoje i nie ma co się dziwić. Jeśli chodzi o barszcz, to tak jak sam p. Burmistrz powiedział, to rozrasta się, w tej chwili jest jakiś problem za chwile będzie większy i trzeba robić wszystko, żeby się tego pozbyć.

**Burmistrz** powiedział, że do kwestii barszczu nie będzie się ustosunkowywał, bo też uważa, że jest to bardzo niebezpieczne. Pan mecenas zobowiązał się do sprawdzenia spraw związanych z barszczem sosnowskiego.

Natomiast jeżeli chodzi o obwodnicę, ogłoszony jest przetarg na wykonanie całego odcinka począwszy od mostu na rzece, poprzez naszą obwodnicę do Działdowa. Są jeszcze drobne sprawy wymagające wyjaśnień, jak to się dzieje w każdym przetargu. Jeżeli przetarg będzie rozstrzygnięty zgodnie z planem, to w przyszłym roku na pewno obwodnica ruszy, jako że jest to inwestycja finansowana z UE i muszą być środki w określonym czasie wydane. Z informacji jakie dzisiaj uzyskał, zgłosiło się 6 poważnych firm. Jedyną taką rzeczą, która może wystąpić, to brak środków jeżeli środków zagwarantowanych nie wystarczy według wyliczeń tych 6 firm. Natomiast innych problemów nie ma. Trzeba poczekać do 8 października, kiedy będzie otwarcie ofert.

Jeśli chodzi o pediatrę, temat jest znany. Monitorował cały czas ten problem. Pani doktor Kryszkiewicz zachorowała, jest to bardzo trudna sprawa i pytanie czy będzie pracowała, a ponieważ prowadziła spółkę razem z p. Biowskim, wczoraj uzyskał taką informację, że spółka wystąpiła o zatrudnienie nowego pediatry. Doskonale wie, że jest jeden pediatra, który nie jest w stanie zabezpieczyć wszystkie chore dzieci. Sprawa jest na dobrej drodze, sam to monitoruje i uważa, że powinno skończyć się dobrze.

W sprawie lamp na ul. Jeleńskiej, to już odpowie p. Zastępca. Radny M. Dzimira stwierdził, że do Zastępcy zgłosi się po numer telefonu.

**Radna E. Rzeszutko** zwracając się do Burmistrza powiedziała, że uspokoił ją w sprawie obwodnicy, bo pokazywano w telewizji mapę obwodnic, które będą budowane, była Brodnica ale Lidzbarka nie pokazano.

Więcej interpelacji nie zgłoszono. Przewodniczący Obrad odczytał odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

### **Ad.pkt.13**

**Przewodniczący Obrad** poinformował, że w punkcie tym mogą zabierać głos wszyscy obecni na sali obrad.

**Radny T. Kosman** spytał na jakim etapie jest porozumienie pomiędzy Stowarzyszeniem a Gminą w sprawie hali sportowej w Kiełpinach, bo tu są jakieś niejasności? Jest członkiem stowarzyszenia więc troszeczkę ma wiadomości, ale może nie do końca i dlatego chciałby, aby p. Burmistrz udzielił informacji. Chodzi o taką rzecz, że rozpoczęły się prace i w tej chwili następuje okres zimowy, a będą na pewno kładzione tynki, kafelki więc będzie potrzebna przedsiębiorstwu energia. Stowarzyszenie jest w powijakach, dopiero zaczyna pracować pierwszy miesiąc i jeszcze jest niewiadomo co i jak będzie wychodziło, ale też nie chce komuś robić prezentów. Chodzi konkretnie o zamontowanie podliczników na energię, na wodę i przepływowego miernika ciepła. Chodzi też i o to, żeby realne koszty utrzymania hali sportowej były wiadome.

**Burmistrz** powiedział, że ma propozycję, żeby Stowarzyszenie rozmawiało .... Sprawa jest mu znana, bo i p. Prezes i p. Dyrektor zwracały się do niego w tej sprawie. Chodziło o spotkanie. Prosił, aby ewentualnie swoje propozycje przedstawiły na piśmie, wtedy się przygotuje. Praktycznie każdego dnia każdy członek Zarządu pyta o to samo. Chciałby, aby to ustalili i żeby jeden Prezes występował. Nie wie o jakim prezencie radny mówi, bo na razie to Gmina je daje, natomiast ze strony Stowarzyszenia nie oczekuje takich prezentów i takich prezentów nie będzie. Na pewno radnemu chodzi o to, że sala będzie w środku wykonywana i musi być ogrzewana. Aktualnie w tym tygodniu PGK przystąpi do instalowania dwóch pieców, które już są zakupione i są na terenie szkoły. Piec oddzielny dla lokatorów i oddzielny dla szkoły i właśnie na salę gimnastyczną. Nie ma takiego porozumienia sztywnego jeśli chodzi o salę gimnastyczną. Gmina zobowiązała się do pomocy w różnych sprawach, czy to ogrzewanie, itp, ale jeżeli te liczniki są tam niezbędne, takie liczniki zostaną zainstalowane, bo ułatwią rozliczanie. Gmina chce współpracować ze szkołą na zdrowych zasadach.

**Radny T. Kosman** powiedział, że przy użytkowaniu można spotkać różne niespodzianki niewiadomego pochodzenia, bo to jest już budynek, który od czasu do czasu wymaga remontu. Taką niespodzianką była już wymiana podłogi w kuchni ponieważ była zrobiona źle, spróchniała i trzeba było wyremontować całą podłogę. Takich niespodzianek Stowarzyszenie się spodziewa, będzie jakaś kontrola SANEPID-u i będą zmuszeni to robić. Chodzi o to, żeby na sam początek Stowarzyszenie miało trochę pieniędzy dla siebie, żeby można było takie niespodzianki natychmiastowe łątać.

**Przewodniczący Obrad** stwierdził, że chyba obie strony wyrażają wolę i chęć spotkania żeby rzeczowo i merytorycznie rozmawiać i lepszym miejscem będzie na pewno któreś z pomieszczeń w Urzędzie Miasta i Gminy, przy udziale Prezesa i członków Zarządu, jak również panów Burmistrzów.

**Radny T. Kosman** powiedział, że zarząd jest zarządem, a on jako radny jest radnym i jak się do niego zarząd zgłasza, przedstawia jakieś problemy, gdzie on jest członkiem tego Stowarzyszenia, to ma obowiązek zgłosić.

**Burmistrz** powiedział, że ze strony Gminy istnieje dobra wola do współpracy, wywiązali się ze zobowiązań, które dali: dach, piece i wywiązują się na bieżąco, ale rozumie obawy Stowarzyszenia, dlatego że jest to trudna sytuacja dla nich ponieważ jest to początek działalności, ale z biegiem czasu wszystko się dotrze i będzie dobrze.

**Radny H. Ogrodowski** wyraził żal z uwagi na nieobecność na obradach Prezesa PGK, ale pytanie musi zadać bo został zobowiązany do tego przez mieszkankę m. Ostrowy Panią Smorawa, która ucieszyła się na pierwszą wiadomość, że wodociąg do Ostrowów w tym roku będzie wykonany, tylko nie usłyszała końcówki, że wodociąg, ale główna linia bez przyłączy. Natomiast p. Smorawa jest skłonna za własne pieniądze wykonać przyłącze i teraz pytanie, czy ten wodociąg będzie już napełniony wodą, czy po odbiorze sanitarnym i czy z tej wody będzie mogła korzystać?

**Przewodniczący Obrad** powiedział, iż z tego co pamięta, Pan Prezes na wspólnym posiedzeniu komisji wspominał na temat możliwości podłączenia się od punktu do posesji i mówił wtedy o kolejnym pomysle przyłączy za złotówkę.

**Radny H. Ogrodowski** stwierdził, że Prezes mówił o długościach, że ponad 50 metrów to później PGK sfinansuje. Tu powtarzają się błędy projektantów, który przed przystąpieniem do pracy powinien być uprzedzony, że wodociągiem nie da się zmanipulować. To nie jest autostrada, że cały czas jest prosta. Później błędy się powtarzają, że przyłącza są za długie.

**Zastępca Burmistrza** uzupełnił, że Pan Prezes na wspólnym posiedzeniu mówił w ten sposób, że wykona wodociąg w tym roku, a przyłącza będzie można dopiero wykonać z chwilą kiedy SANEPID po badaniach stwierdzi, że woda w tym wodociągu jest zdatna do użycia. Pan Prezes bojąc się takiej sytuacji jaka wyniknęła w miejscowości Koty, że wodociąg był wybudowany wczesną jesienią 2012r., a nie mógł uzyskać zezwolenia na to, żeby tę wodę można było używać do celów gospodarczych domowych, bo się okazało, że jakieś pojedyncze bakterie cały czas w końcówce wodociągu się znajdowały i dopiero za którymś razem udało się je poprzez chlorowanie, spuszczenie tej wody doprowadzić do takiego stanu kolektor główny wodociągu, że tych bakterii nie było i wtedy po zezwoleniu SANEPID-u można przystępować do wykonywania przyłączy. Natomiast byłoby rzeczą nienormalną, żeby używać wodę niezdatną do picia do przygotowywania posiłków.

**Radny R. Kordalski** nawiązując do sprawy sali gimnastycznej w Kiełpinach spytał, kto na dzień dzisiejszy jest właścicielem tej sali i kto będzie ją utrzymywał?

**Przewodniczący Obrad** stwierdził, że te sprawy omawiali bardzo szczegółowo. Szkoła i budynek w trakcie budowy są majątkiem gminy. Natomiast kwestia umowy, która została zawarta między Burmistrzem a Stowarzyszeniem reguluje możliwość korzystania z tych obiektów. Tak, że są to jego zdaniem dwie różne sprawy, a jak radny nakłada na to jeszcze



kwestię utrzymania, to wszystko jest wyraźnie określone w umowie, która została zawarta między Stowarzyszeniem a Burmistrzem, czyli Gminą.

**Radny R. Kordalski** stwierdził, że umowa taka nie została sporządzona. Pan Burmistrz zaprasza do rozmów Stowarzyszenie, ale kto będzie za to płacić, bo do końca nie wie jak to będzie?

**Burmistrz** wyjaśnił, że sala gimnastyczna jest przy szkole, ale to nie jest taka część integralna szkoły. Jest to sala gimnastyczna wiejska dlatego, że w innej formie by jej nie wybudowali, bo nie dostaliby środków. Są na dobrej drodze dogadania się ze szkołą, żeby ta sala nie stała pusta skoro została wybudowana. Chodzi o to żeby młodzież z niej korzystała i sala będzie wykorzystana. Gmina wstępne deklaracje co do utrzymania tej sali składała i na pewno dogadają się ze Stowarzyszeniem.

**Radny D. Nowiński** dla uzupełnienia kwestii budowy wodociągu powiedział, że jeżeli będzie wodociąg wybudowany i będą końcowe odbiory SANEPID-u, to właściciel nieruchomości nie musi czekać kiedy PGK będzie miało czas, ale uprawnione osoby będą mogły jak najszybciej zrobić przyłącza. Jeżeli w tym roku uda się wybudować, będzie zgoda SANEPID, to można budować przyłącza.

Podziękował Burmistrzowi i Radzie za zrealizowane zadania, o które troszeczkę niepotrzebnie był bój, a chodzi o odwodnienie ulicy Lipowej i parkingi na ul. Chmielnej.

**Przewodniczący Obrad** wyraził nadzieję, że Pan Prezes PGK dotrze na dzisiejsze obrady, tym bardziej, że w programie obrad są dwa projekty uchwał związane z wodociągowaniem i kanalizowaniem gminy Lidzbark.

**Radny T. Kosman** spytał nas jakim etapie jest droga Wąpiersk-Kiełpiny, a ma na uwadze sprawy uwłaszczeniowe. Natomiast co do sali i szkoły, to szuka programów unijnych.

**Burmistrz** ustosunkowując się do tego co mówił p. Nowiński stwierdził, iż nieważne jest czy to był pomysł, ale ważne że zostało zrealizowane. Zawsze tak jest, że sukces ma wielu ojców, a porażka jest sierotą. Jeśli chodzi o parking, to był już wybudowany 10 lat temu, a obecnie jest tylko poszerzany.

Jeśli chodzi o drogę Wąpiersk-Kiełpiny, to są jeszcze nieuregulowane sprawy własnościowe i nie wie jak to będzie ponieważ były wstępne uzgodnienia z Nadleśniczym Iskrą, a nowy Nadleśniczy nie wiadomo czy będzie otwarty na wspólne inwestycje.

**Radna E. Rzeszutko** przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu komisji rozmawiali o wysypisku w Ciechanówku. Zaproponowano wspólne spotkanie z „Działdowszczyzną” i p. Lewandowskim żeby zdecydować coś o tym wysypisku. Czy coś uzgodniono?

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że rozmawiał z p. Kordeckim, który jest gotowy do spotkania. Natomiast to co usłyszał od p. Kordeckiego, to zupełnie coś odmiennego, od tego co przedstawił p. Lewandowski na wspólnym posiedzeniu. Pan Kordecki mówił, że wszystko z Prezesem uzgodnił i została tylko kwestia podpisania umowy. Pan Kordecki przedstawił o jakich pieniądzach mówił z p. Lewandowskim, za obsługę tego punktu. Jak się osobna z nimi rozmawia, to każdy z nich inaczej interpretuje. Niemniej jednak jest to tylko kwestia dni, żeby sfinalizować te umowę.

**Radna E. Rzeszutko** przypomniała, że punkt na Ciechnówku miał być otwarty od 1 września.

**Przewodniczący Obrad** stwierdził, że te wątpliwości trzeba rozwiązać na kolejnym wspólnym posiedzeniu a może i wcześniej.

**Radna E. Rzeszutko** zwracając się do Burmistrza spytała jaka jest procedura, dotycząca wniosków do budżetu, bo co roku je piszą i nie wiadomo nigdy, czy przejdą? Czy jest jakaś możliwość dowiedzenia się wcześniej, czy w ciągu roku zapada decyzja?

**Przewodniczący Obrad** przypomniał, że kwestie dotyczące projektu nowego budżetu na następny rok określa uchwała Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu. Pan Burmistrz jest zobligowany do przedstawienia projektu budżetu.

**Radna E. Rzeszutko** stwierdziła, że jej nie chodzi o budżet, ale o to czy p. Burmistrz przegląda te wnioski?

**Burmistrz** wyjaśnił, że wniosków do budżetu jest bardzo dużo. Wszystkie je przegląda. Wszystkie wnioski są słuszne i zasadne, tylko jakby chcieli je wszystkie zrealizować, to musieliby mieć nie dwa miliony a dwieście milionów. Jego rolą jest wyciągnięcie z wniosków wszystkich najpotrzebniejszych rzeczy i przedstawia to Radzie. Jego rola jest niezwykle trudna, ale stara się do tego podchodzić troszeczkę inaczej. Są takie wnioski, które dotyczą trafnych inwestycji, ale jeszcze nie na dzisiaj, bo są potrzebniejsze inne dla ludzi drogi, chodniki. Na przykład p. Nowiński złożył wniosek dotyczący energetyki, aby na ul. Hallera i Kościelnej skablować wszystkie przewody pod ziemię. Jest to wniosek zasadny. Pracowali nad tym już jakieś 13 lat temu, tylko że środki, które należałoby na to wydać są bardzo duże. Tak orientacyjnie wynosiłoby to ok. 500 tys.zł., a dzisiaj należałoby chyba tę kwotę podwoić. Realizacja takiego pomysłu odbywałaby się kosztem czegoś innego bardziej potrzebnego. Wniosek jest zasadny, ale nie na dzisiaj i gminy po prostu na to nie stać.

**Przewodniczący Obrad** podziękował Burmistrzowi i stwierdził, że będzie okazja do szerszej dyskusji kiedy p. Burmistrz przedłoży projekt budżetu na 2014r. Radzie Miejskiej. Co roku radni mieli wgląd do wszystkich wniosków.

**Radny H. Ogrodowski** dodał, że p. Burmistrz nie robi żadnej tajemnicy z wniosków, które wpłynęły do 20 września. Jutro taką możliwość będzie miała Komisja Rewizyjna, żeby je przejrzeć. Nic oczywiście nie będą sugerowali, a później ocenią decyzję p. Burmistrza.

**Radny D. Nowiński** powiedział, że może warto byłoby się pokusić o taki zminimalizowany budżet obywatelski i dać szansę zrealizowania jednej małej inwestycji przez radę osiedla, czy sołectwo? Burmistrz ma swoje horyzonty, mieszkańcy również. Może warto z każdego sołectwa, osiedla przyjąć taki obywatelski wniosek realizacji jakiegoś zadania.

**Burmistrz** wyjaśnił, że takie wnioski składają sołtysi, mieszkańcy, Stowarzyszenia, itd...

W dużych miastach są budżety obywatelskie, np. w Gdyni, ale tam gmina dysponuje innymi środkami i taki projekt można zrealizować. Zostaje też problem wyboru, czy np. ulica na Działkach, czy oświetlenie. Jest niezwykle trudno przy tych środkach wybrać.

**Radny Zb. Gutowski** w imieniu mieszkańców Jamielnika i Bryńska podziękował Radzie, Burmistrzowi i Starostwu Powiatowemu za chodniki, które powstały przy drodze powiatowej w Jamielniku i w Bryńsku. Ma nadzieję, że kontynuacja budowy tych chodników będzie prowadzona w roku następnym.

Nawiązując do wywozu śmieci na przystankach, jeżeli będzie to realizowane, prosiłby aby śmieci były wywożone również z terenów boisk i placów zabaw.

**Radny M. Dzimira** wracając do sprawy wniosków powiedział, że Rada jest po to, żeby pomóc Burmistrzowi. Proponowałby, aby zanim Burmistrz zrobi projekt budżetu radni mieli możliwość wspólnej dyskusji nad tymi priorytetowymi sprawami dotyczącymi inwestycji Gminy. Do tej pory to tak się odbywa, że do 20 września spływają wnioski, Komisja Rewizyjna ma wgląd do nich i może się zapoznać, urzędnicy robią zestawienie, które radni dostają najczęściej na tydzień przed sesją i każdy ma możliwość zapoznania się. Potem przychodzą na wspólną komisję i radni dostają gotowy projekt budżetu. Natomiast proponowałby, aby spotkali się na wspólnej komisji zanim Burmistrz wybierze wnioski do swojej wizji rozwoju, aby cała Rada jako organ uchwałodawczy podejmowała decyzję. Jako radni powinni mieć większy wpływ na te wnioski. Jest ich 15 radnych i też chcą w pewnych sprawach w rozwoju gminy, Burmistrzowi pomóc.

**Burmistrz** stwierdził, że jest to niezwykle trudny temat, ale jest procedura uchwalania budżetu i ustawa o finansach publicznych, która reguluje te sprawy. Natomiast tak jak

powiedział, wnioski wszystkie przegląda, analizuje czy według niego jest zasadny, czy nie, czy gmina jest w stanie kwotowo wykonać, czy nie. Natomiast dyskutować mogą, ale takie ma prawo, że przedstawia Radzie swój punkt widzenia i ewentualne możliwości realizacyjne tego projektu.

**Radny R. Kordalski** zwracając się do Wicestarosty powiedział, że ostatnio  $\frac{3}{4}$  kraju przejechał, ale bliżej Lidzbarka za Żurominem jest miejscowość Franciszkowo i w kierunku Sierpca są całe kilometry chodników. Droga do Jelenia leży przy drodze powiatowej więc chciałby się spytać, czy w tej kadencji będzie zrobiony chodnik na odcinku Jeleń-Wapiersk?

**Wicestarosta p. W. Ostrowski** stwierdził, że na temat tego chodnika mówił już ponad rok temu. Radny się zobowiązał, że wynegocjuje niższą stawkę za wykup ziemi i do dzisiaj takiej informacji nie ma, żeby w jakiś sposób pogodzić właścicieli prywatnych, bo ceny wykupu do tej pory są horendalne. Jeśli będą normalne ceny to i Burmistrz i Rada Powiatu przychyli się do tego, ale widać na razie, że z tamtej strony nie ma woli i chęci.

**Radny R. Kordalski** stwierdził, że już został tylko jeden właściciel gruntów, ale myśli, że w tym roku się dogadają.

**Pan P. Ciesielski** poruszył sprawę przebudowy drogi wojewódzkiej na odcinku Lubawa-Lidzbark. Nie wie jak to wygląda na terenie zabudowanym, ale chodzi o zjazdy z tej drogi. Na dzień dzisiejszy część zjazdów na drogi leśne jest kompletnie nie do użytku, chodzi przede wszystkim o zagrożenie przeciwpożarowe. Nawiezione zostały hałdy ziemi, jakby te prace dopiero się rozpoczęły, żeby te zjazdy na drogi leśne wykończyć i stały w miejscu. Na odcinku Ciechanówko-Kiełpiny jest 9-10 zjazdów, w tym tylko dwa, które się nadają do jazdy. Ma nadzieję, że Lasy Państwowe będą uczestniczyły przy odbiorze tych robót i że to będzie sprawdzone.

Pokrewny temat to zjazd i droga powiatowa Ciechanówko-Chelsty. Był temat naprawy uszkodzeń po okresie zimowym, teraz ta droga jest w strasznym stanie, po tym jak jedna firma, która wykonuje przebudowę drogi Lubawa-Lidzbark, korzysta z tej drogi ciężkim sprzętem. 50 metrów od zjazdu z drogi wojewódzkiej nie nadaje się do dalszego używania. Prosiłby o jakąś interwencję, bo wrażenie jest takie, że oni martwią się tylko o wywózkę i więcej ich nic nie interesuje. Nawet wywożą stary skuty asfalt na pola rolników.

Zwracając się do radnego Kosmana powiedział iż dziwi się, że zwraca się do niego Prezes Stowarzyszenia o remonty podłóg w szkole. Umowa została podpisana na przekazanie szkoły, w umowie jest zawarty temat remontów kapitalnych, które zgodnie z umową wykonuje gmina.

Zwracając się do Burmistrza spytał czy jest możliwość, aby z terenów wiejskich śmieci były wywożone 2 razy w miesiącu. Mieszkańcy wsi czują się dyskryminowani, zaczyna również przybywać śmieci w lasach, które ściągają plagi much i gryzoni.

**Wicestarosta** stwierdził, że jeśli chodzi o zjazdy przy drodze wojewódzkiej, to myśli, że przy odbiorach będzie to dopilnowane. Z uwagą dotyczącą drogi Ciechanówko-Chelsty zwróci się do Dyrektora PZD p. Grochockiego, który udzieli odpowiedzi p. Burmistrzowi.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że jest możliwość odbioru nieczystości komunalnych 2 razy w miesiącu z terenów wiejskich, tylko to się wiąże z odpłatnością. Do tej pory były takie miejscowości, gdzie wywoziło się na telefon np. gm. Płońnica i tam ta częstotliwość nie była co miesiąc, tylko jeszcze mniejsza. Na terenie wsi wytwarza się odpadów zmieszanych mniej i z tego wynikało, że raz w miesiącu. Jeśli będą takie wnioski ze strony mieszkańców wsi do tematu będzie można wrócić, ale przetarg, który jest rozstrzygnięty obowiązuje do końca 2014 roku.

**Radny M. Dzimira** spytał do kogo należy droga pomiędzy blokami na ul. Jeleńskiej a garażami. Prosi o odpowiedź na piśmie.

Był ostatnio w Przychodni , gdzie poczyniono remonty, ale zostało jeszcze wejście. Może należałoby się zastanowić nad całą elewacją zewnętrzną od strony wejścia i czy nie jest to wniosek zasadny do budżetu na przyszły rok.

**Burmistrz** stwierdził, że nie będzie na piśmie odpowiadał radnemu czy to droga osiedlowa, czy gminna. Mówi oficjalnie, że jest to droga gminna. Jeśli chodzi o sprawy inwestycyjne remont drogi może być zrobiony, remont Przychodni też może być zrobiony, tylko z jakich pieniędzy? Planuje zwrócić się do Prezesa Spółdzielni o współfinansowanie 50/50, bo remont takiej drogi kosztuje ok. 250 tys.zł. Jeżeli będzie taka deklaracja ze strony Spółdzielni, to rozważy sprawę.

**Sołtys wsi Belk p. T. Moszczyńska** podziękowała za przebudowę pieca w świetlicy. Poprosiła, żeby ktoś przyjechał i sprawdził drugą część chodnika biegnącego przez wieś, ponieważ zapada się i jest cały pofalowany, a może jeszcze udałoby się go naprawić w ramach reklamacji.

**Sołtys wsi Wąpiersk p. H. Krezymon** poruszyła sprawę wywozu śmieci przez firmę KOMA, gdzie nie zabrano z jej posesji gruzu i popiołu w workach. Dzwoniła do Działdowa z interwencją, ale otrzymała odpowiedź, że oni nie są od dźwigania ciężarów.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że małe ilości gruzu można ładować do pojemnika na odpady zmieszane. Jeżeli jest to do 100kg powinno się zawieźć bezpłatnie na wysypisko w Ciechanówku w punkcie dobrowolnego odbioru, który powinien ruszyć już na dniach.

**Radny D. Nowiński** spytał Zastępcę Burmistrza, czy nie zagalopował się jeżeli chodzi o nieodpłatne wywiezienie gruzu, bo o ile pamięta to jest chyba odpłatnie.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że jest tak przyjęte w całej „Działdowszczyźnie”, że do 100kg nieodpłatnie, a powyżej 100 kg odpłatnie.

**Sołtys wsi Cibórz p. J. Sowiński** podziękował w imieniu najmłodszych mieszkańców Ciborza za plac zabaw.

**Sołtys wsi Tarczyny p. H. Karczewski** zgłosił, że nie są wywożone śmieci z posesji na wybudowaniach, a drogi do tych zabudowań są bardzo dobre.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, żeby zgłosił ten fakt na piśmie do Urzędu Miasta i Gminy, a pismo zostanie przesłane do „Działdowszczyzny”.

**Radna E. Rzeszutko** stwierdziła, że obserwuje drogę na Podzamczu w stronę Zamkowej, która dotyka mostu i robi się tam coraz większe wgłębienie, droga zapada się. Obawia się, że jak przyjdzie zima, to może się to w ogóle zawalić.

**Sołtys wsi Wawrowo p. W. Maciejewski** podziękował za sfinansowanie przebudowy pieca w świetlicy oraz za sfinansowanie środków takich jak farba, cement, wapno. W czynie społecznym mogli wyremontować świetlicę.

**Burmistrz** podziękował sołtysowi za inicjatywę i współpracę z Urzędem.

**Radny R. Kordalski** poparł p. Sołtys z Wąpierska, twierdząc, że tak jest z tym wywożeniem gruzu ponieważ miał do wywiezienia opony i też nie zabrali. Zwracając się do Zastępcy Burmistrza poprosił, że jak będzie w „Działdowszczyźnie”, to niech im wybije z głowy te bezpłatne 100kg gruzu, bo kto jak robi remont będzie 10 razy po 100 kg woził.

#### **Ad.pkt.14**

**Skarbnik Miasta i Gminy p. G. Sadowska** przypomniała, że szczegółowo omówiła wykonanie budżetu za I półrocze, na wspólnym posiedzeniu komisji. Następnie przekazała kilka danych jak kształtował się budżet za I półrocze.

Przewodniczący Obrad odczytał pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO w Olsztynie o przedłożonej informacji z wykonania budżetu gminy Lidzbark, za I półrocze 2013r. Następnie spytał radnych, czy ktoś ma uwagi, spostrzeżenia do informacji. Uwag nie wniesiono. W

głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto informację z wykonania budżetu gminy Lidzbark za I półrocze 2013r.

#### **Ad.pkt.15**

**Przewodniczący Obrad** poinformował, że pozwolił sobie zaprosić kierowników jednostek organizacyjnych na wspólne posiedzenie komisji i tam była możliwość przedyskutowania na roboczo tematów związanych z treścią zawartą w sprawozdaniach jednostek. Jeśli będą jeszcze pytania, to bardzo prosi. Pytań nie było. Poinformował, że większych zastrzeżeń do informacji nie było. Wątpliwości były wyjaśnione, tak że w tym momencie dziękuje dyrektorom za złożone sprawozdania.

#### **Ad.pkt.16a**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2013-2020 odczytał Przewodniczący Obrad. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

### **Uchwałę Nr XXXI/279/13**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2013-2020**

#### **Ad.pkt.16b**

**Skarbnik Miasta i Gminy** poinformowała, że radni w dniu dzisiejszym otrzymali nowe zmiany do budżetu. Są to trzy zmiany: przyszła dotacja na wychowanie przedszkolne, którą obiecywano z budżetu Państwa. Pierwsza transza za IX-X (71.001zł.). Łącznie gmina otrzyma z tej dotacji 142.002 zł.. Druga zmiana to zwiększenie na zakup bramek dla osiedla Działki (1500zł.), trzecia zmiana to nowe zadanie w załączniku inwestycyjnym „budowa hali widowiskowo- sportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą” - 20 tys.zł.

**Burmistrz** wyjaśnił, że pojawia się możliwość pozyskania dodatkowych środków z UE na istniejącą halę. Żeby móc się ubiegać o te środki trzeba poszerzyć ofertę o takie inwestycje, które by spowodowały, że hala i cały kompleks będą funkcjonowały przez cały rok, żeby móc wyjść z ofertą zimową. Warunkiem możliwości ubiegania się o te dodatkowe środki jest próg minimalny 10 mln.zł. Inwestycja hala to 9mln.600tys., czyli muszą uzupełnić do 10 mln.zł., żeby byli brani pod uwagę przy środkach unijnych. Jest to ryzyko ze strony gminy, polegające na tym, że na terenie gimnazjum musieliby wybudować boisko wielofunkcyjne do piłki ręcznej i tenisa ziemnego i jednocześnie zainstalować tam sztuczne lodowisko. Jest to gra warta świeczki. Dokumenty należy złożyć do końca października.

Po krótkiej dyskusji w głosowaniu jawnym jednogłośnie przegłosowano zmianę polegającą na wprowadzeniu do budżetu nowej inwestycji. Następnie Skarbnik Miasta i Gminy omówiła pozostałe zmiany do budżetu. Przegłosowano jednogłośnie zmiany w załącznikach do projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2013r..W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

### **Uchwałę Nr XXXI/280/13**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2013r**

#### **Ad.pkt.16c**



**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Lidzbarku. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/281/13**

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa  
Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Lidzbarku**

**Ad.pkt.16d**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Lidzbark w latach 2013-2015. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/282/13**

**w sprawie w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń  
wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Lidzbark w latach 2013-2015**

**Ad.pkt.16e**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie wyłączenia z użytkowania i pozbawienia kategorii drogi gminnej. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/283/13**

**w sprawie wyłączenia z użytkowania i pozbawienia kategorii drogi gminnej**

**Ad.pkt.16f**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/284/13**

**w sprawie nabycia własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w  
obrzebie Jamielnik, gmina Lidzbark**

**Ad.pkt.16g**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Ciechanówko, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/285/13**

**w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Ciechanówko, gmina Lidzbark.**

**Ad.pkt.16h**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej we wsi Wlewska, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/286/13**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej we wsi Wlewska, gmina Lidzbark**

**Ad.pkt.16i**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Cibórz, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/287/13**

**w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Cibórz, gmina Lidzbark**

**Ad.pkt.16j**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark, nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Cibórz, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/288/13**

**w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark, nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Cibórz, gmina Lidzbark**

**Ad.pkt.16k**

**Przewodniczący Obrad** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Cibórz, gmina Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/289/13**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości  
zabudowanej, położonej w miejscowości Cibórz gmina Lidzbark**

**Ad.pkt.16]**

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Lidzbarku. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła

**Uchwałę Nr XXXI/290/13**

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Lidzbarku**

Przewodniczący Obrad podziękował p. Pawłowi Ciesielskiemu. Pan P. Ciesielski podziękował również. Chciałby przeprosić jeśli kogoś uraził, ale starał się zawsze wykonywać swoje obowiązki w działalności jaką prowadził.. Jeśli komuś stało się coś złego od jego osoby, to postara się zrewanżować.

**Ad.pkt.17**

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku Obrad Przewodniczący Obrad zamknął XXXI Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Protokolowała:  
J. Lewandowska

Przewodniczący Obrad  
  
Tomasz Dudaniec

**Załączniki do protokołu:**

### **Informacja z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską**

Na Sesji w dniu 8 sierpnia 2013r. Rada Miejska podjęła łącznie 6 uchwał.  
Uchwały zostały przesłane do organów nadzoru: Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

#### **Realizacja uchwał przedstawia się następująco:**

1. Uchwała Nr XXX/273/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2013-2022  
**Uchwała w trakcie realizacji**
2. Uchwała Nr XXX/274/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2013r.  
**Uchwała zrealizowana: zmiany dokonane zostały zgodnie z uchwałą po stronie dochodów i wydatków**
3. Uchwała Nr XXX/275/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
**Uchwała w trakcie realizacji**
4. Uchwała Nr XXX/276/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
**Uchwała w trakcie realizacji**
5. Uchwała Nr XXX/277/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ulicy Klonowej  
**Uchwała w trakcie realizacji**
6. Uchwała Nr XXX/278/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej we wsi Cibórz, gmina Lidzbark  
**Uchwała w trakcie realizacji**

BUKMIĘTRZ  
*mgr Jan Rogowski*



### **Informacja o działalności międzysesyjnej Burmistrza Lidzbarka**

W okresie międzysesyjnym od dnia 9.08.2013 do dnia 26.09.2013 realizowano następujące zadania:

1. Wykonano odwodnienie ul. Lipowej.
2. Zakończono przebudowę ul. Górka – nawierzchnia jezdni.
3. Wykonano parking na ul. Chmielnej.
4. Trwają prace przy przebudowie ul. Akacyjowej z odwodnieniem.
5. Zakończono termomodernizację budynku Przedszkola Miejskiego.
6. Trwają prace związane z remontem świetlicy w Słupie.
7. Wznowiono prace przy budowie sali gimnastycznej w Kiełpinach.
8. Zamontowano tablicę informacyjną na przystanku autobusowym.
9. Trwają prace termomodernizacyjne w Szkole Podstawowej w Lidzbarku i Dłutowie.
10. Trwają prace przy przebudowie chodnika i ogrodzenia na ul. Nowej.
11. Przeszawiono piece kaflowe w świetlicy w Bełku i Wawrowie.
12. Dokonano wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w Przychodni w Lidzbarku.
13. Trwają prace renowacyjne okien z sali posiedzeń UMiG.
14. Zakończono budowę placów zabaw w miejscowości Cibórz, Wapiersk oraz w Lidzbarku przy ul. Tuwima.
15. Trwa przebudowa ul. 3-go Maja wraz z traktem pieszo-rowerowym.

### **W okresie międzysesyjnym Burmistrz wydał 6 zarządzeń w następujących sprawach:**

1. Zarządzenie Nr 44/13 z dnia 21 sierpnia 2013r. w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu Gminy Lidzbark za I półrocze 2013r.
2. Zarządzenie Nr 45/13 z dnia 22 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2013-2022.
3. Zarządzenie Nr 46/13 z dnia 22 sierpnia 2013r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2013r.
4. Zarządzenie Nr 47/13 z dnia 28 sierpnia 2013r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2013r.
5. Zarządzenie Nr 48/13 z dnia 28 sierpnia 2013r. w sprawie powołania komisji przetargowej (Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Lidzbark)
6. Zarządzenie Nr 49/13 z dnia 16 września 2013r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Lidzbark.

BURMISTRZ  
*mgr Jan Rogowski*